

Upravljanje imovinom uz ograničenja vezana uz obaveze (ALM)

Darko Brborović, OTP Invest
Zagreb, 5. lipanj 2017.

Investiranje

-
- “ Puno je pristupa investiranju, ali se vremenom iskristalizirao stav da je diversifikacija portfelja imperativ, pogotovo za velike institucionalne investitore.
 - “ Pitanje: da li je diversifikacija dovoljna?

 - “ Na tako općenito postavljeno je teško dati jednoznačan odgovor, ali u portfeljima (institucijama, mandatima,...) koji sadrže eksplicitne buduće garancije odgovor je negativan.
 - “ U portfeljima poput životnih osiguranja diversifikacija imovine bez ograničenja nije dovoljna ni prikladna, ali to je svima znan odgovor...

Imunizacija

-
- “ Koncentrirajmo se na problem upravljanja portfeljom životnog osiguranja s određenom garancijom godišnjeg povrata (može biti i nula, negativan, može biti višekratan,...).
 - “ Ulogu bezrizičnog portfelja (analogon bezrizične kamatne stope u CAPM-u) u tom slučaju igra imunizirani portfelj.
 - “ Imunizirani portfelj – portfelj obveznica sastavljen tako da za vrijeme njegova trajanja „pokrivenost“ obveza imovinom ne ovisi o smjeru kretanja kamatnih stopa.
 - “ Tehnički se takav portfelj sastavlja tako da se uparuju novčani tokovi s obvezama, tako da se izjednačuje duracija portfelja s duracijom obveznica (uz još neke ografe) i slično.

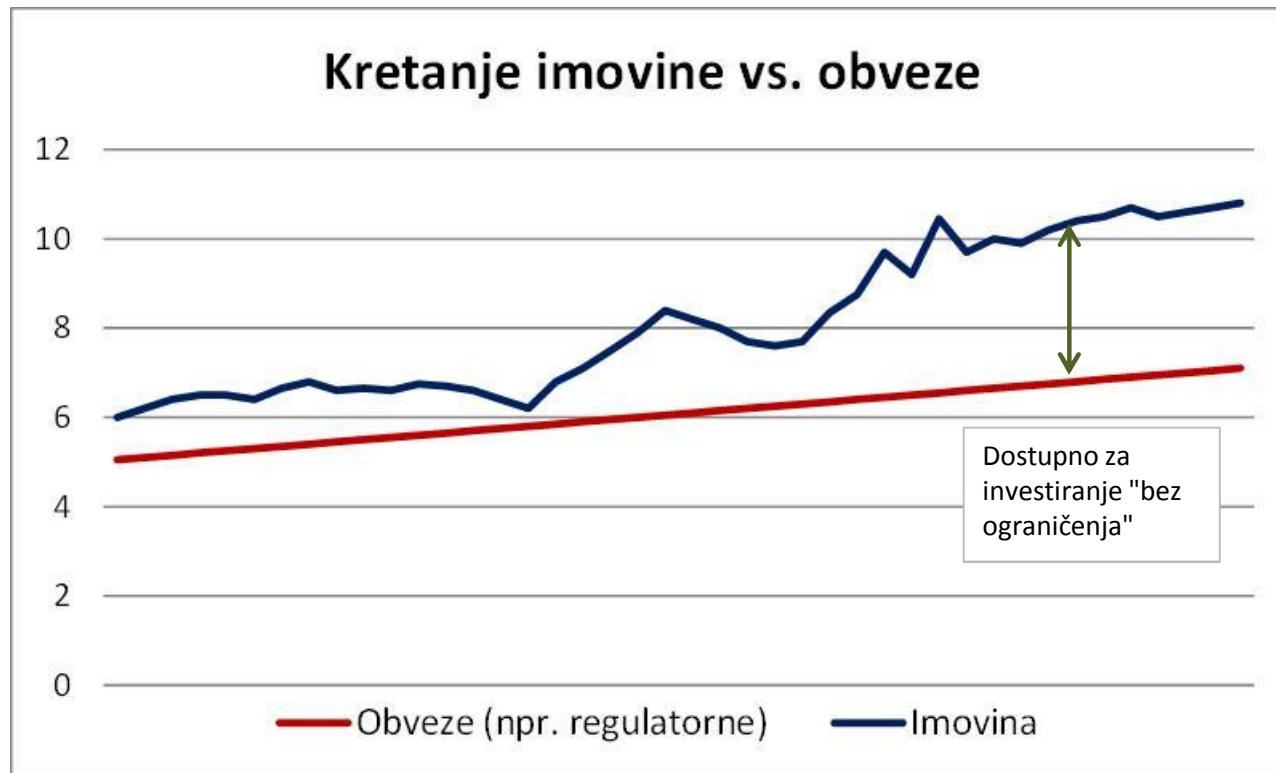
Da li je to sve?

- “ Ukoliko je sadašnja vrijednost budućih obaveza jednaka vrijednosti portfelja zapravo i nemamo što dodati.
- “ To je prerestriktivan uvjet (i teorijski i praktično).

- “ Ukoliko, dakle, pretpostavimo da je vrijednost imovine veća od vrijednosti obaveza onda portfelj možemo razdvojiti na onaj dio koji je imuniziran i ostatak.
- “ Taj ostatak je zapravo dostupan za „obično“ investiranje, a onda znamo da je diversifikacija uvijek dobra.
- “ Opet je pitanje: da li je diversifikacija dovoljna?

Obveze vs. imovina

„ Na donjoj slici je ilustrirana prethodno opisana situacija:



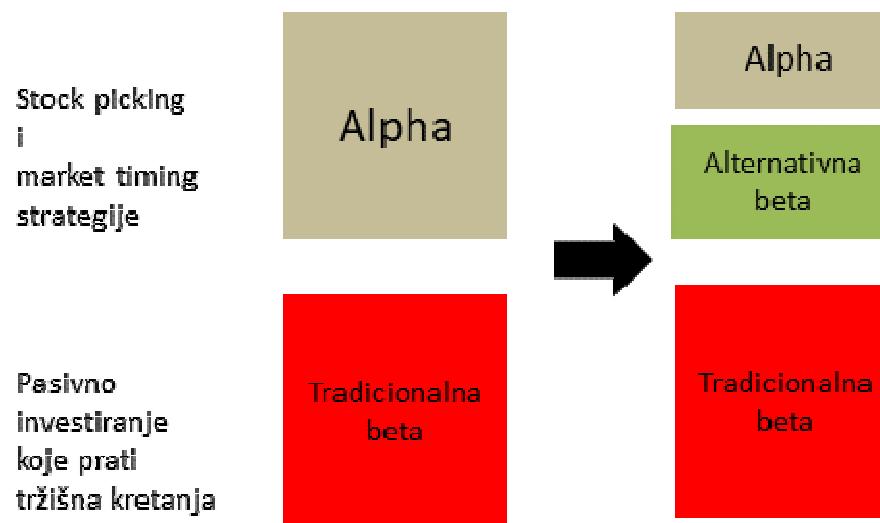
Investiranje – drugi pokušaj

- “ Diversifikacija imovine je uvijek dobra, ali se postavlja pitanje kako mjerimo rizik.
- “ Tradicionalno rizik mjerimo standardnom devijacijom povrata .
- “ Vidimo da su relevantne i neke druge mjere rizika poput najvećeg kumulativnog pada vrijednosti portfelja, najvećeg prosječnog pada vrijednosti portfelja i slično.

- “ Problem s upravljanjem „običnim“ dijelom portfelja (ostatkom do imuniziranog portfelja) je taj što ga želimo što duže imati dostupnim za investiranjem. U dužem roku, možda je to razlika od „preživljavanja“ ili „pobjede nad konkurencijom“.

Investicijski kontekst

- “ Zadnjih desetak godina, kao odgovor na veliku finansijsku krizu 2008., razvija se niz novih pristupa upravljanju portfeljima ili se aktualiziraju neke starije ideje.
- “ Trend je da se velik broj različitih strategija želi „komoditizirati“, odnosno opisati kvantitativnim pravilima.



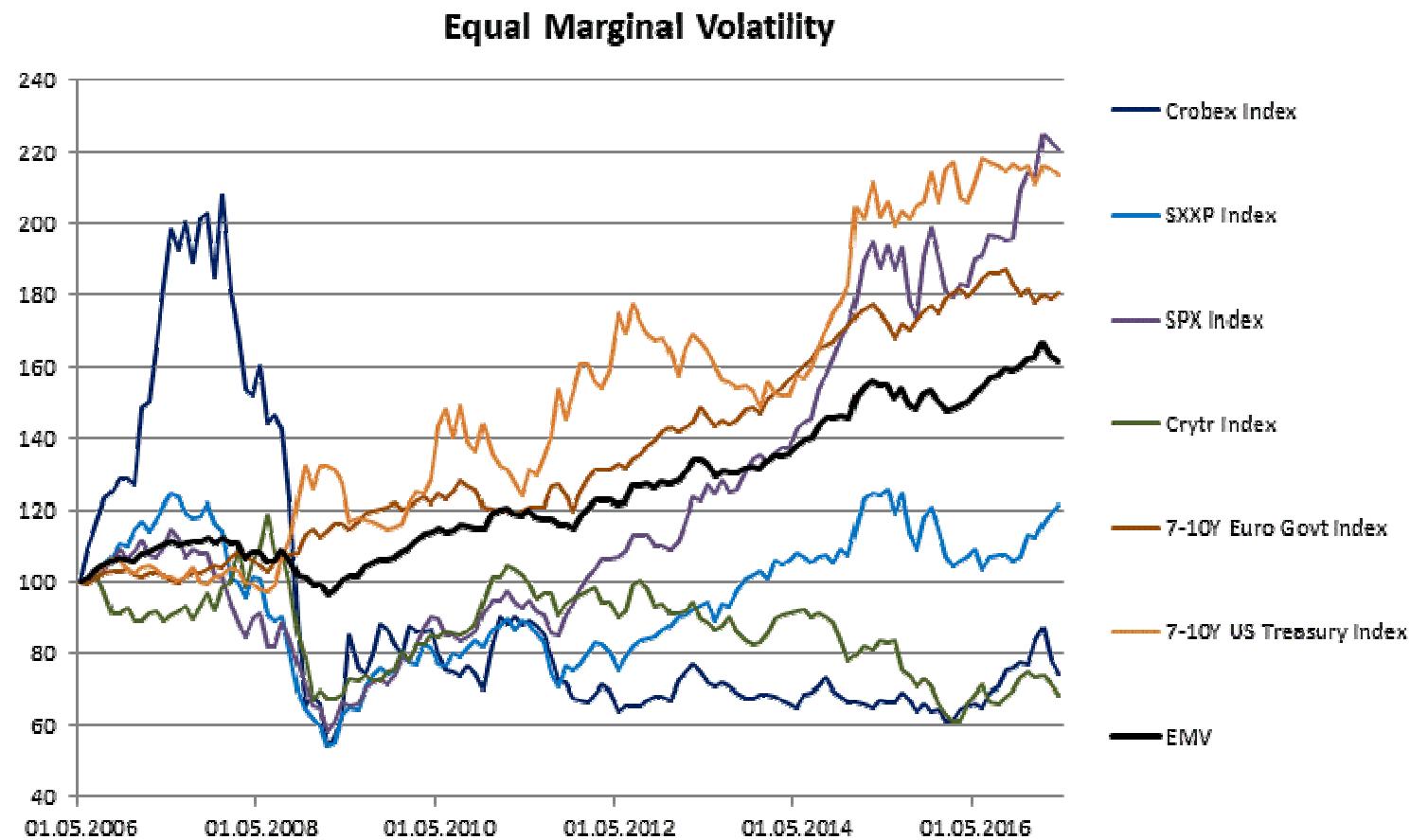
Investicijski kontekst II

- “ Širi se spoznaja da je ostvarivanje alfe (u smislu doprinosa na povrate raznih investicijskih strategija) vrlo teško, a još teže ju je očuvati u dužem vremenskom razdoblju.
- “ S druge strane značajni učinci na diversifikaciju se mogu ostvariti nekim strategijama koje se mogu opisati kvantitativnim pravilima.
- “ U nastavku navodimo dva primjera (bez želje i ambicije da se iole sustavnije predstavi spektar alternativnih kvantitativnih strategija koje nam stoje na raspolaganju).

Equal marginal volatility

- “ U osnovi je riječ o obliku Risk parity strategije (davanja težina pojedinim investicijama u portfelju).
- “ Osnovna ideja ovog tipa portfelja je da pokušamo izjednačiti doprinos rizičnosti portfelja svake od sastavnica portfelja
- “ U najjednostavnijoj formi, u EMV portfelju, je udio svake sastavnice portfelja obrnuto proporcionalan rizičnosti portfelja
- “ Rizičnost i dalje mjerimo „običnom“ standardnom devijacijom povrata svake od sastavnice portfelja.
- “ Procjena rizičnosti svake sastavnice portfelja, a time i njenog udjela u portfelju, radi se dinamički kroz vrijeme

Simulacija sa nekoliko klasa imovine



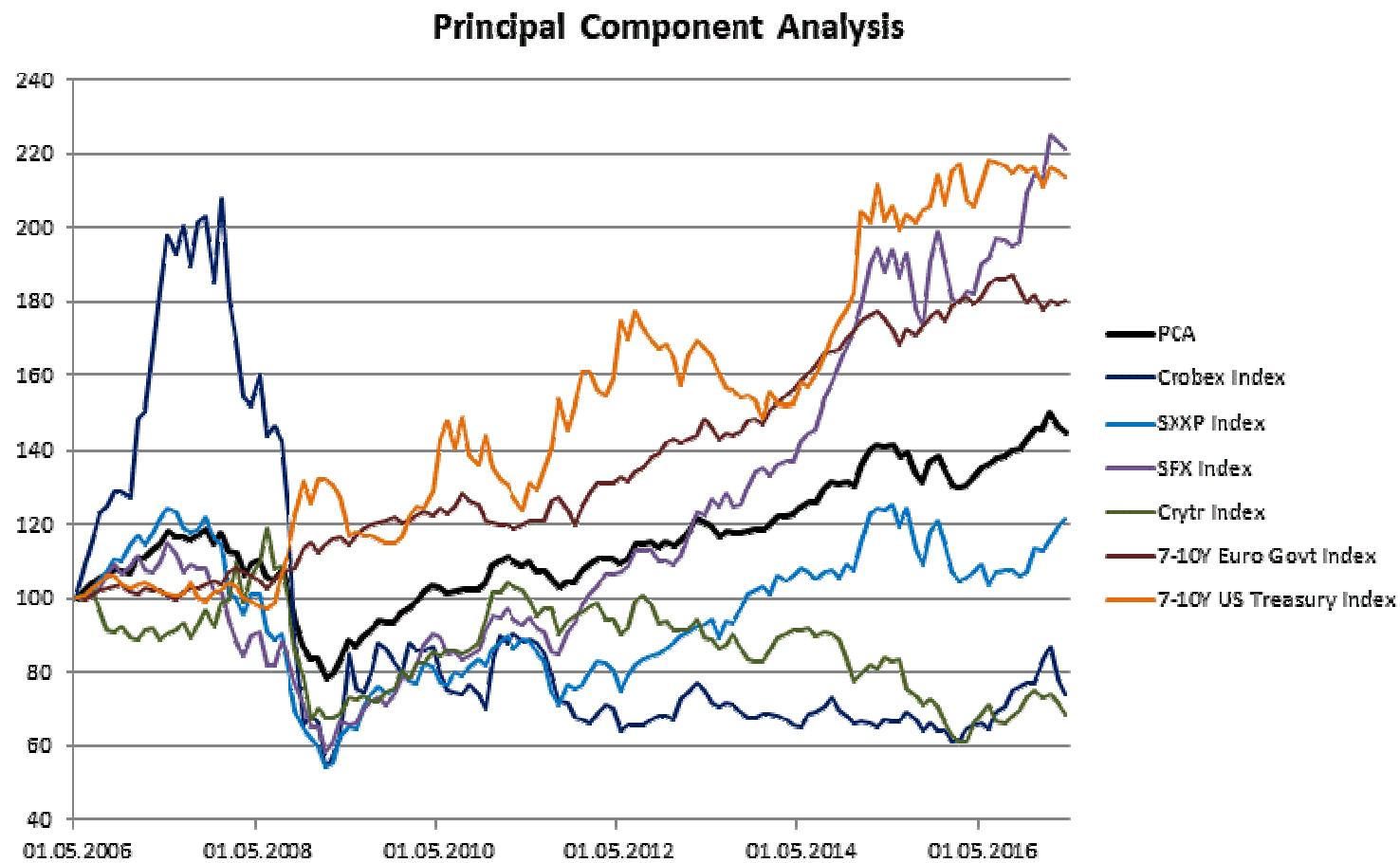
Kvantitativne karakteristike

	EMV	Crobex	SXXP Index	SPX Index	CRYTR Index	7-10Y Euro Govt Index	7-10 Y US Treasury Index
Geometric annual return	4.50%	0.42%	2.88%	8.13%	-2.31%	5.51%	7.65%
Total return	61.7%	-25.9%	21.4%	120.9%	-31.4%	80.3%	113.6%
Volatility	5.01%	25.10%	14.93%	13.47%	14.89%	5.22%	12.31%
Sharpe ratio	0.90		0.19	0.61		1.06	0.62
Max drawdown	-14.24%	-73.86%	-56.41%	-49.21%	-43.76%	-5.11%	-16.21%

Principal component analysis

- “ Ideja PCA je zapravo matematički jednostavna: prikažimo osnovni portfelj imovine (različite sastavnice portfelja su vektori) u novoj vektorskoj bazi.
- “ Kokretno, kod PCA je riječ o ortogonalnoj bazi (jasno je u kojem smjeru može ići dalje istraživanje), a u praksi biramo nekoliko najznačajnijih vektora.
- “ Koristi se da bi se velik broj mogućih faktora smanjio na razumni broj faktora.
- “ U predstavljenoj verziji pretpostavljamo da sve klase imovine imaju isti Sharpov omjer (u dugačkom roku)

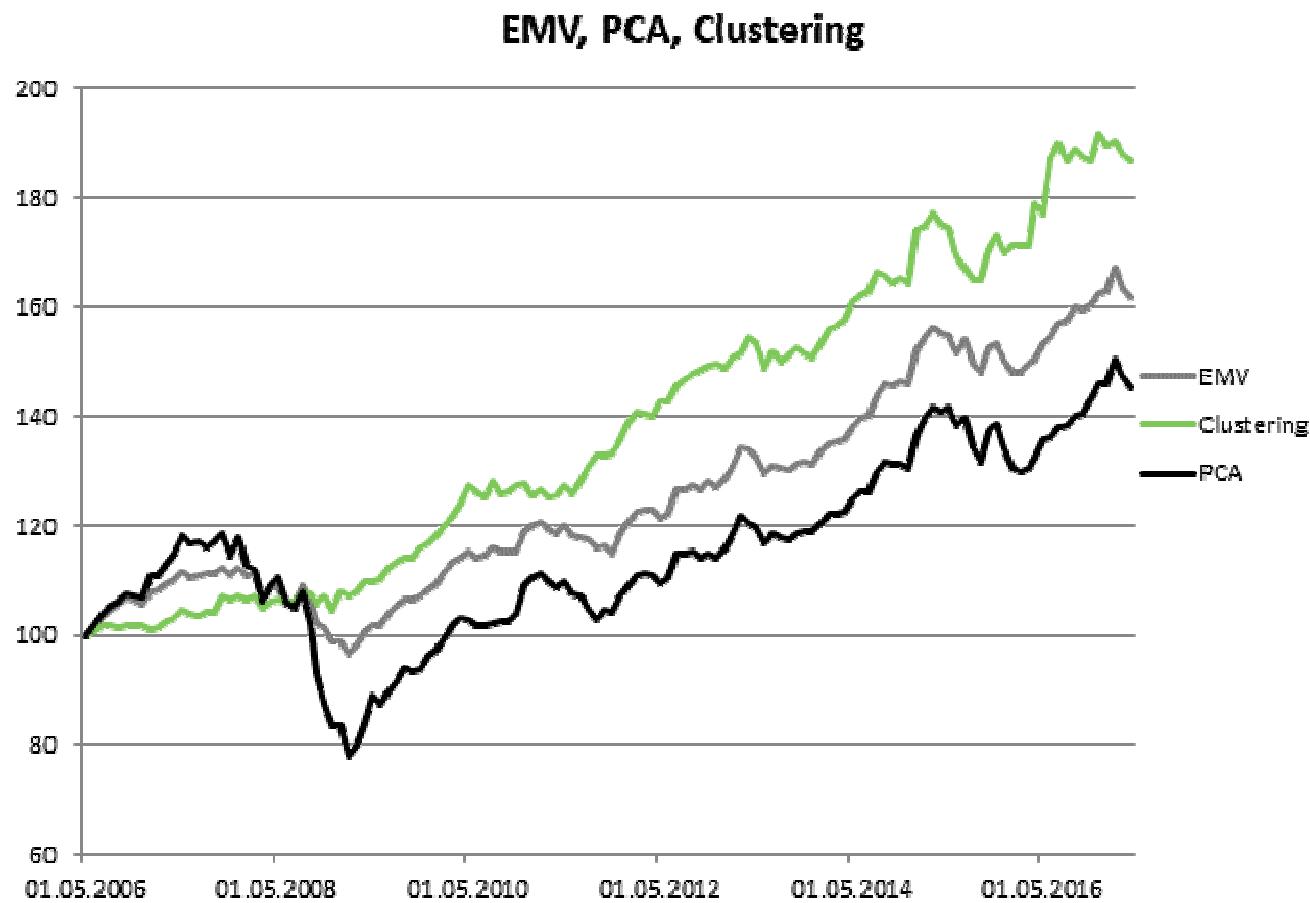
Simulacija sa nekoliko klasa imovine



Kvantitativne karakteristike

	PCA	Crobex	SXXP Index	SPX Index	CRYTR Index	7-10Y Euro Govt Index	7-10 Y US Treasury Index
Geometric annual return	3.71%	0.42%	2.88%	8.13%	-2.31%	5.51%	7.65%
Total return	45.1%	-25.9%	21.4%	120.9%	-31.4%	80.3%	113.6%
Volatility	8.03%	25.10%	14.93%	13.47%	14.89%	5.22%	12.31%
Sharpe ratio	0.46	0.02	0.19	0.61		1.06	0.62
Max drawdown	-32.60%	-73.86%	-56.41%	-49.21%	-43.76%	-5.11%	-16.21%

Tehnike se mogu i kombinirati



Kvantitativne karakteristike

	EMV	PCA	Clustering
Geometric annual return	4.50%	3.71%	5.80%
Total return	61.7%	45.1%	86.7%
Volatility	5.01%	8.03%	5.00%
Sharpe ratio	0.90	0.46	1.17
Max drawdown	-14.24%	-32.60%	-6.90%